

Eglise Evangélique Internationale de Genève
 Dimanche 15 janvier, 2012
 John Glass

Le futur d'Israël

Romains 11 :1-36

INTRODUCTION

Depuis 1948, et la naissance de l'Etat d'Israël, les chrétiens sont souvent perplexes sur comment interpréter ce fait historique plutôt étonnant. La question que les chrétiens se posent souvent est celle-ci : ce nouvel Etat d'Israël, est-il l'accomplissement des promesses de l'AT qui semblent indiquer un retour physique des Juifs dans leur pays après la diaspora, une diaspora qui dure maintenant depuis 2000 ans ! Ou bien, est-ce que le retour des Juifs dans leur pays et l'établissement de l'Etat d'Israël est simplement un hasard historique qui n'a rien à voir avec les prophéties de l'AT ?

Les promesses d'un pays promis pour les Juif

Deux types de promesses qui nous concernent :

- (1) **Gen 15 : 18 Les frontières du pays promis**
 Une alliance unilatérale entre Dieu et Abraham concernant le pays promis. Les frontières sont très spécifiques : Selon certains du fleuve d'Égypte, qui est probablement le Wadi el-Arish, ou selon d'autres du Nile d'un côté, à l'Euphrate de l'autre. Problème : ces frontières n'ont jamais à ce jour été celles du pays promis, sauf peut-être sous Salomon (I Roi 5 :1, 2 Chron 9 :26), mais cela est sujet à discussion.

- (2) Jumelé avec cela sont les promesses dans l'AT qui semblent indiquer **le retour du peuple Juif exilé** pour une seconde fois (le premier retour étant l'Exode), dans leur pays promis, à un moment donné dans l'histoire :

Esaïe 11 :11-12
 Ezéchiel 20 :34
 Ezéchiel 37 :21-28
 Zacharie 8 :1-8

La question donc est simple : est-ce que ces textes et d'autres décrivent un retour du peuple Juif littéral dans un pays littéral avec les frontières décrites littérales, ou y aura-t-il une grande paix littérale, inégalée dans l'histoire de ce pays, qui pour beaucoup correspond à une période littérale de 1000 ans sur la terre, décrite dans Apoc 20 ? Ou bien ces textes parlent-ils tout simplement du mystère de l'église, décrit dans Eph 4, où Juifs et chrétien ensemble constituent le peuple de Dieu ? Ou, ces textes, décrivent-ils symboliquement la félicité éternelle à venir dans le ciel ?

Si nous faisons un sondage sur cette question dans cette église, voici les trois réponses qui surgiraient probablement: (1) Oui, c'est l'accomplissement des prophéties. (2) Non, ce n'est pas l'accomplissement des prophéties, mais un hasard. (3) Aucune idée. (4) Je pense qu'une 4^{ème} réponse surgirait encore : Je ne savais même pas que la question se posait ! C'est la première fois de ma vie que j'entends parler de cela. Honnêtement, je pense que beaucoup de chrétiens sont plus ou moins dans la 4^{ème} catégorie.

Maintenant, si l'existence de l'Etat d'Israël est l'accomplissement de prophéties, cela fait surgir un autre problème : Comment expliquer les conflits perpétuels entre Israël et les pays arabes adjacents, ainsi qu'avec le peuple palestinien ? Il est vrai qu'on a n'a pas l'impression que l'Israël d'aujourd'hui est le retour « béni » du peuple dans son pays, comme il est si souvent décrit dans l'AT ! Certains répondraient que ce qu'on voit aujourd'hui sont les prémices de l'Israël béni, bénédiction qui va en augmentant. A quoi d'autres rétorqueraient que c'est faux.

Et les chrétiens sont souvent confus – dans ces conflits perpétuels. Qui a raison et qui a tort finalement ? Beaucoup de chrétiens ont la tendance à soutenir Israël inconditionnellement et à blâmer les Arabes pour tous les problèmes. D'autres chrétiens croient qu'Israël est parfois fautif. D'autres chrétiens encore sont confus, et ne savent pas quoi penser. Comme vous le voyez, le problème d'Israël est complexe. **Bienvenu au monde de l'eschatologie !**

L'eschatologie, c'est l'étude de la fin des temps. Les experts estiment que plus de 30% du NT est de nature eschatologiques. Cela veut dire que plus d'un 1/3 du NT parle de la fin des temps, de l'avenir, il est donc parfaitement juste d'examiner ces textes pour essayer de comprendre l'avenir.

Mais j'aimerais insister sur une chose : Lorsqu'on commence à examiner les textes prophétiques de la Bible, il faut rester humble et reconnaître que nous rentrons sur un terrain pas toujours facile à décoder. Donc, je vous donne ici mon approche à l'étude de l'eschatologie : je parle le plus souvent **d'opinion**, plutôt que de **conviction**. J'aimerais que vous sachiez que je peux me tromper. Je ne suis pas un expert des textes prophétiques de la Bible. Je fais de mon mieux pendant que j'étudie ces textes, mais je n'en suis pas expert. Je suis également influencé par ceux qui m'ont formé, ainsi que par les commentaires que je consulte dans mes études, je l'admets. Mais j'essaie également d'avoir un regard objectif et neutre sur ce que j'étudie, même si je sais que cela est difficile.

Donc, aujourd'hui avec l'étude de Romains 11, je vais faire de mon mieux pour vous donner ma compréhension du texte, et mon opinion, mais avec humilité, j'espère. Vous avez le droit de ne pas être d'accord avec mes conclusions.

Alors, revenons à Israël. Que dit Romains 11 sur l'Etat moderne d'Israël ?
Honnêtement : Pas grand-chose directement. Mais, Romains 11 parle du peuple juif, et de son avenir qui, vous le verrez, touche indirectement la question du pays d'Israël.

Révision :

En deux mots, Paul, dans les chapitres 9-11 parle des Juifs. La question de base est celle-ci : Comment expliquer le fait que les Juifs, pour la plupart, ont rejeté l'évangile de Jésus-Christ et ont rejeté Christ comme Messie ? Ceci, Paul dit, est étrange, car les Juifs sont le peuple élu de Dieu. Pourquoi donc ont-ils rejeté le Messie, et pourquoi les païens, les non-Juifs, acceptent-ils l'évangile en plus grand nombre que les Juifs :

Rom 9 Dieu est souverain dans le salut des hommes, juifs et non-juifs. Si les Juifs ont rejeté en bloc le Messie, cela n'annule pas la providence de Dieu. Le potier fait ce qu'il veut avec l'argile.

- Rom 10 Ceci dit, Israël a eu toutes les possibilités d'entendre et de comprendre l'évangile. L'évangile a été clair (v.9-10) et depuis Abraham, ils ont eus prophète après prophète pour leur annoncer la Parole. Ils sont de ce fait sans excuses.
- Rom 11 Mais si Israël a rejeté en bloc l'évangile et le Messie Jésus-Christ, est-ce que cela veut dire que Dieu en a fini avec Israël ? Est-ce que Dieu a rejeté Israël ? Les païens ont accepté l'évangile et le Messie, l'église a été créée, ce qui est appelé un mystère, où des croyants juifs et païens sont réunis, est-ce que cela veut dire qu'Israël, en tant qu'entité, appartient au passé ? Dieu a-t-il un plan futur pour Israël, ou pas ? Voici la question de base à laquelle va répondre Paul dans ce chapitre. La réponse se trouve déjà au verset 1 – maintenant faut-il encore comprendre la nature de la réponse. Je suggère de parcourir le chapitre de manière méthodique pour essayer de la comprendre :

P → Dans Romains chapitre 11, Paul fait appel à 5 témoins pour prouver qu'il y a un futur dans le plan de Dieu pour Israël :

1^{er} témoin pour prouver que Dieu n'a pas rejeté son peuple de manière définitive et qu'il y a un futur pour Israël :

I. Paul lui-même (v. 1)

Je dis donc, Dieu a-t-il rejeté son peuple ? Loin de là ! Car moi aussi je suis Israélite, de la postérité d'Abraham, de la tribu de Benjamin.

Dieu a-t-il rejeté son peuple ?

Son peuple = la nation d'Israël (Contexte avec 10 :21), la nation juive qui a rejeté Dieu. Est-ce que Dieu a rejeté son peuple en bloc comme semble l'indiquer 11 :15 – où il est dit qu'il a été ***mis à l'écart*** ? Est-ce que cela veut dire que chaque individu juif a été mis à l'écart, et qu'il est donc condamné ?

Loin de là !

Absolument pas. Oui, certes, Israël a été obstiné et désobéissant (10 :21), et mis à l'écart en tant que nation, mais Dieu ne les a pas rejeté tous en bloc. Car si tel en était le cas, comment expliquer la conversion de l'apôtre Paul ?

Car moi aussi je suis Israélite, de la postérité d'Abraham, de la tribu de Benjamin.

Paul était Israélite, ce qui veut dire qu'il était descendant physique d'Abraham (2 Cor 11 :22), et issu de la tribu de Benjamin (Phil 3 :5). Il était 100% Juif dans la lignée directe d'Abraham. Son argument est donc simple : Si Dieu avait rejeté en bloc la nation d'Israël, il n'y aurait pas eu d'espoir pour Paul, puisqu'il était Juif ; Paul n'aurait pas pu être sauvé en tant que Juif ! Cela veut dire que le rejet d'Israël qui est réel, ne veut pas dire que chaque Juif est rejeté. Paul en est la preuve.

2^{ème} témoin pour prouver que Dieu n'a pas rejeté son peuple de manière définitive, et qu'il y a un futur pour Israël :

II. Le prophète Elie (v. 2-10)

Verset 1

Dieu n'a point rejeté son peuple qu'il a connu d'avance.

Israël est la nation élue de Dieu. Ce que Paul dit c'est que Dieu n'a pas élu un peuple pour le rejeter plus tard. Le fait que la majorité de la nation a rejeté Christ ne veut pas dire pour autant que Dieu a rejeté tout son peuple, et de manière définitive. Pour illustrer son point, Paul évoque un exemple dans la vie du prophète Elie.

Versets 2-4

Le roi Achab avait adopté l'adoration idolâtre de Baal, et avait en plus décidé de persécuter ceux qui voulaient rester fidèles au Seigneur. Du fait que le prophète Elie s'est opposé à Achab et surtout à sa femme Jézabel, il est devenu l'objet particulier de leur haine. De plus, il avait tué par ordre du Seigneur, 450 prophètes de Baal. Dans I Roi 19, Elie fuit les menaces d'Achab et de Jézabel qui veulent sa peau, et va dans le désert. Paul cite la plainte d'Elie au verset 3-4 ou Paul cite I Roi 19 :10

I Roi 19 :10 Elie se plaint, car il pense être le seul en Israël à ne pas avoir fléchi le genou devant Baal, et à ne pas avoir quitté totalement Dieu.

I Roi 19 :18 Dieu lui répond au verset 18 qu'il n'est en fait pas seul... et qu'il s'est choisi 7'000 hommes qui n'ont pas fléchi le genou devant Baal et dont la bouche ne l'a point baisé.

Conclusion implicite de Paul : Comme Elie qui n'était pas seul, moi Paul (v.1) je ne suis pas seul non plus. Des milliers de Juifs dans le bassin méditerranéen ont accepté Jésus comme Messie ! Même si la nation a rejeté Christ, il y un reste qui l'a accepté – et nous en sommes la preuve !

Paul avait déjà fait mention de ce « reste » dans Romains 9 :27 où il cite Esaïe 10 : 22-23.

Ceci veut donc dire que même un Juif de naissance, qui par la circoncision fait partie de l'alliance que Dieu a fait avec le peuple élu, n'est pas assuré du salut. Nous avons déjà vu cela dans Rom 2 : 25-29 où nous apprenons qu'il y deux types de fils d'Abraham : les descendants physiques d'Abraham qui sont circoncis dans la chair, et ceux qui sont descendants spirituels d'Abraham et qui sont circoncis du cœur et sauvés. Comme Abraham, ils ont cru en Dieu, afin d'être justifiés (Rom 4 : 1-5).

La nation est le peuple choisi de Dieu, mais un reste seulement croit en Christ pour être sauvé.

Verset 5

De même aussi dans le temps présent, il y un reste selon l'élection de la grâce.

Ce que Paul affirme ici, c'est que dans toute l'histoire d'Israël il n'y jamais eu un temps où tout le peuple, tous les Juifs ont été fidèles à Dieu. Mais il y a toujours eu un reste, un groupe restreint de personnes qui ont cru, comme à l'époque où Paul écrit cette épître (***dans le temps présent***).

Qu'apprenons-nous des versets 5-10 sur ce **reste** ?

Une chose : qu'ils font partie du reste à cause de l'élection de la grâce (v. 5b) et pas à cause d'œuvres qu'ils auraient faites.

En d'autres termes, le salut des élus a été obtenu par la grâce et non par les œuvres.

Grâce : recevoir gratuitement ce que je ne mérite pas. C'est le don du salut reçu gratuitement de Dieu qui m'a choisi pour recevoir ce don du salut. Il reprend le même thème, abordé dans Rom 9 : 6-29, sur l'élection de Dieu. Paul répète tout simplement ce qu'il a déjà dit : les sauvés le sont à cause de l'élection de Dieu et de sa pure grâce. Notre salut n'est en rien attribué à nos œuvres.

Verset 6

La logique est parfaite. Si on est sauvé par la grâce – cela ne peut pas être par les œuvres - et vice versa.

Verset 7a

Israël a cherché le salut, mais par les œuvres, et ne l'a donc pas obtenu. Les élus (les reste) n'ont pas cherché le salut par les œuvres, et l'ont obtenu par la grâce ! (Rom 9 : 30-31-33✓)

Verset 7b-10

Ceux qui ont cherché le salut par les œuvres et qui ne l'ont pas obtenu, ont été endurcis par Dieu.

V.8 = citation de Deut 29 :2-4 et Esaïe 29 :10

V.9 = citation de Psaume 69 :23-24

Rom 9 : 14-24 sur l'élection de Dieu.

CONCLUSION

Si un reste est sauvé en Israël, comme le récit d'Elie nous l'a montré, cela prouve que Dieu n'a pas terminé avec son peuple et ne l'a pas rejeté. Mais, si qu'un reste est sauvé, qu'en est-il du reste de la nation qui a rejeté Dieu ?

Réponse : ils ont été endurcis, (= aveuglé au verset 8). En persistant à résister à la vérité, comme pour Pharaon ils finissent endurci par Dieu.

Est-ce que cet endurcissement est final ? V 25-26 semblent indiquer que non.

Donc, nous pouvons dire que le fait qu'il y a un reste de la nation d'Israël qui croient en Jésus aujourd'hui, comme cela était le cas dans les jours d'Elie, nous prouve que Dieu n'a pas fini avec son peuple.

3^{ème} témoin pour prouver que Dieu n'a pas rejeté son peuple de manière permanente, et qu'il y a un futur pour Israël :

III. Les païens (v. 11-15)

Verset 11a

Je dis donc : Est-ce pour tomber qu'ils sont bronchés ? Loin de là ?

La question que pose Paul est celle-ci : est-ce que l'échec d'Israël à croire ; est-ce que leur chute ; est-ce que le fait qu'ils ont **bronché**, veut dire qu'ils sont **tombés** de

manière définitive ? Est-ce que leur incrédulité a mené à leur ruine totale et irréversible ? Sont-ils irrécupérables ? Est-ce pour toujours la nation d'Israël rejettera le Messie sauf pour un petit reste, comme c'est le cas aujourd'hui ? Ou bien, est-il possible d'envisager un changement de situation un jour avec Israël ? Est-ce que pour Israël, c'est fini ?

Réponse : ***Loin de là !*** Non.

Paul commence l'explication de sa réponse, en parlant d'une des conséquences positives immédiates de la chute d'Israël :

Verset 11b

Mais par leur chute, le salut est devenu accessible aux païens, afin qu'ils soient excités à la jalousie.

Paul démontre ici que Dieu avait un objectif pour Israël, même dans leur chute, car la chute d'Israël a eu comme effet positif le salut des païens, qui à son tour provoque la jalousie des Juifs, qui un jour mènera à leur conversion de nouveau !

Voici le scénario :

- Israël est le peuple élu de Dieu qui a rejeté l'évangile. Paul décrit ce rejet par trois termes: Ils ont chuté (v.11); ils ont été amoindri (v.12) ; ils ont été mis à l'écart (v. 15).
- Lorsque les Juifs ont été mis à l'écart, Dieu a envoyé l'évangile aux païens, qui l'ont cru et qui ont été sauvés ! Notons bien que ceci avait bien été prophétisé (Rom 9 : 24-27).
- La bénédiction du salut des païens a et/ou aura comme effet d'exciter les Juifs à la jalousie. Lorsqu'ils voient les païens adorer le seul vrai Dieu et être béni par lui, ils se diront – *et ben, mince alors ! On n'aurait pas dû le rejeter, il faut l'accepter comme le font les païens !*
- L'objectif de Dieu ici est clairement la jalousie qui mènera à leur conversion.

Verset 12

Or, si leur chute a été la richesse du monde, et leur amoindrissement la richesse des païens, combien plus en sera-t-il ainsi quand ils se convertiront tous.

Paul, dans la première partie du verset 12, se répète et explique tout simplement que la chute d'Israël et été la richesse de monde païen (implicite) et leur amoindrissement la richesse de ceux-ci. En effet, l'évangile a été du coup propagé chez la païens, et aujourd'hui le résultat dans le monde est convainquant – le christianisme est composé pour la plupart de païens convertis à Jésus-Christ, le Messie juif. Nous avons été enrichis par la chute d'Israël, étrange de le dire ainsi, mais c'est vrai.

Paul continue dans le verset 12b...

Verset 12b

Or, si leur chute a été la richesse du monde, et leur amoindrissement la richesse des païens, combien plus en sera-t-il ainsi quand ils se convertiront tous.

Paul dit que si la richesse auprès du monde est énorme aujourd'hui à cause de la chute d'Israël, combien plus cette richesse sera-t-elle évidente **quand ils se convertiront tous.**

Alors il faut savoir que cette petite phrase ***quand ils se convertiront tous***, jumelée à la petite phrase qui se trouve au verset 26 qui dit, ***et ainsi tout Israël sera sauvé*** a été le sujet d'énormes débats dans le monde évangélique, et cela depuis des années.

Combien plus...

Paul dresse un contraste ici : la chute d'Israël est devenue la richesse des païens et une bénédiction pour le monde, alors imaginez la bénédiction d'autant plus grande lors de son rétablissement.

how	much	more	will	Their	full	inclusion	mean!
πὸς ^φ ₁₄	←	μᾶλλον ₁₅	•	αὐτῶν ₁₈	⟨τὸ ₁₆ πλήρωμα ₁₇ ⟩	←	•

La phrase traduite, **combien plus en sera-t-il ainsi quand ils se convertiront tous** est différente dans le Grec. Lit : **combien plus à leur plénitude.** Le mot PLEROMA en grec parle de la PLENITUDE d'ISRAEL. Paul parle clairement de quelque chose qui va se passer dans l'avenir par rapport à son temps dans l'histoire, une plénitude avec Israël. Quelle est la nature de cette plénitude.

De nouveau, Paul s'adresse à des païens ici. Paul veut que les chrétiens païens, reconnaissent la signification pour eux du retour d'Israël en faveur divine avec Dieu.

1. La plénitude quantitative (la plénitude du nombre de Juifs). La bénédiction viendrait lorsque le nombre total de Juifs auront été convertis, additionné les uns aux autres dans l'histoire, représentant tous les Juifs destinés au salut par Dieu. Le même mot est utilisé dans le verset 25 avec un sens numérique).
2. La plénitude qualitative (la plénitude de bénédiction ou de la pleine restauration spirituelle d'Israël qui fut retirée par leur incrédulité et donnée au païen). Ceci en contraste avec le péché et la défaite d'Israël. Ce qui a été retiré à Israël, lui sera redonné ultérieurement – salut, pays, bénédiction. C'est dans ce sens-là que les traducteurs de la Bible Segond ont pris la liberté de mettre *quand ils se convertiront tous* – cela est implicite, surtout lorsqu'on le met en parallèle avec le verset 26.

Pas impossible que les deux sont vrais simultanément : la plénitude future d'Israël doit s'accomplir numériquement. Si aujourd'hui les Juifs croyants sont peu nombreux, il viendra un jour où un plus grand nombre de Juifs seront sauvés, renvoie aux versets 25-26, et correspond à leur rétablissement futur en tant que nation. Le nouveau commentaire biblique dit ceci : *La conversion du monde païen sur une large échelle doit être suivie par une conversion comparable d'Israël.*

Verset 13-14

Je vous le dis à vous, païens : en tant qu'apôtre des païens, je glorifie mon ministère, afin, s'il est possible, d'exciter la jalousie de ceux de ma race, et d'en sauver quelques-uns.

Paul ne fait que de réitérer ce qu'il a dit au verset 11, sauf qu'il l'applique spécifiquement à son propre ministère. Il rappelle qu'il s'adresse aux païens ici. Les mots qu'il évoque leurs sont destinés. Son but en prêchant aux païens est de les amener à Christ, et **d'exciter la jalousie de ceux qui sont de sa race**, les Juifs donc, et d'en voir quelques-uns se convertir pour être sauvés.

Verset 15

Car si leur mise en écart a été la réconciliation du monde, que sera leur réintégration, sinon le passage de la mort à la vie.

Nous revenons à l'aspect futur d'Israël. Au lieu de parler de la **plénitude** d'Israël à un moment futur de l'histoire (v.12), il parle ici de leur **intégration**, du **passage de la mort à la vie**. De quoi parle-t-il ici ? Il semble définir le v.12 - la **plénitude** d'Israël décrite au verset 13 correspond, apparemment, au **passage de la mort à la vie**, qui en fait semble décrire une conversion, ce qui colle avec le verset 26.

Il y a trois interprétations possibles :

1. Un réveil spirituel sans précédent dans le monde
2. Une manière de décrire la conversion des Juifs
3. La résurrection des morts à la fin des temps

Les trois interprétations ont leurs arguments et leurs commentateurs renommés. Mon humble opinion, qui peut être erronée, est que 1 et 2 advienne conjointement : Un réveil spirituel sans précédent dans le monde, suivi d'une conversion en masse des Juifs, qui aura lieu juste avant le retour du Seigneur (v.26) pour établir son Royaume sur terre. Dans ce sens-là, il décrit d'un mouvement de salut en masse des Juifs (v.26).

Ce qui est certain, c'est que cette bénédiction doit être encore plus grande que l'extension de la réconciliation offerte aux païens, car Paul argumente du moindre au plus grand.

Donc, parlant de Juifs (de la même race que Paul v. 14),
Leur *mise à l'écart* (non salut) = la réconciliation du monde, le salut des païens,
Leur *réintégration* (le salut) = passage de la vie à la mort (la conversion des Juifs)

CONCLUSION

Ce que nous pouvons dire de ce texte c'est que Paul explique que Dieu n'en a pas fini avec Israël, et que dans l'avenir, la plénitude d'Israël va se produire, appelé leur réintégration, c'est à dire le passage de la mort à la vie. Si la nature de ce futur d'Israël est débattue, ce qui est certain c'est que Paul est silencieux par rapport au timing de ces événements.

Est-ce la renaissance de la nation d'Israël 1948 - bien qu'il n'y ait pas eu de réveil, ni des conversions en masse – les prémices de l'accomplissement de ces versets ? Je ne sais pas. Ce que je dis c'est que l'existence d'Israël aujourd'hui est franchement étonnant – hasard ou prophétiques, seul Dieu le sait.

Et comment comprendre le verset 26 – *Et ainsi tout Israël sera sauvé ?*

Et bien je vais essayer de répondre à cette question dimanche prochain !

APPLICATION

La plupart de nous sommes des païens convertis à Jésus-Christ...

→ Matt 24

4^{ème} témoin pour prouver que Dieu n'a pas rejeté son peuple de manière permanente, et qu'il y a un futur pour Israël :

III. Les patriarches (v.16-24)

1. La masse de la pâte (v. 16a)
2. L'olivier (v. 16b-24)
- 3.

5^{ème} témoin pour prouver que Dieu n'a pas rejeté son peuple de manière permanente, et qu'il y a un futur pour Israël :

IV. Dieu lui-même (v. 25-36)

1. Le timing de Dieu (v.25)
2. La promesse de Dieu (v. 26)
3. L'alliance de Dieu (v. 27-28)
4. La nature de Dieu (v. 29)
5. La grâce de Dieu (v. 30-32)
6. La sagesse de Dieu (v. 33-36)